

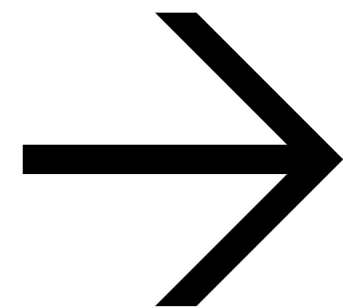
Var fjärde medlem har utsatts för hot, våld eller trakasserier



Var fjärde Akaviamedlem som arbetar inom vissa kommunala och statliga myndigheter har utsatts för hot, våld eller trakasserier på jobbet under de senaste två åren. Mest utsatta har anställda inom Kronofogden och Migrationsverket varit.

– Nu krävs det åtgärder, säger Akavias ordförande Lee Wermelin.

/TEXT Mikael Bergling



D

var det en tredjedel av de svarande som uppgav att de har utsatts.

- Nästan var femte svarande känner sig otrygg i sin yrkesutövning på grund av risk för hot, våld eller trakasserier.
- Ungefär var tredje anser att deras hälsa har påverkats av den händelse de utsatts för. Lika många uppger att privatlivet har påverkats.
- Nästan fyra av tio har övervägt att byta arbete eller uppdrag på grund av händelsen och ungefär en lika stor andel att händelsen har påverkat yrkesutövningen.

• De flesta incidenter sker på arbetet eller under tjänsteutövning på annan plats. De flesta har utsatts i samband med telefonsamtal eller vid en personlig kontakt. Relativt få uppger att trakasserier har skett genom sociala medier eller andra digitala plattformar.

- Det är få incidenter som polisanmäls.
- Trots omfattande debatt i samhället och löften om åtgärder ligger den upplevda otryggheten bland myndighetsanställda på ungefär samma nivå som i tidigare undersökningar.
- Samtidigt som det länge har pratats om nolltolerans, känns det som om många arbetsplatser i praktiken accepterar och tolererar allt mer, säger Lee Wermelin.

Vad ska man göra?

– Förutom en del lagändringar behövs det ett brett arbete, både lokalt och centralt, där både fack och arbetsgivare är involverade. Ingen kan lösa detta själv. Jag vill också se att regeringen tillsätter en utredning som tar ett samlat grepp över hela frågan. Det går inte att jämföra att kasta sten mot en ambulans under utryckning med att säga något dumt i telefon, men båda är viktiga att får stopp på.

En del vittnar i Akavias undersökning om en konstant känsla av utsatthet och otrygghet, och en oro över att deras namn är synliga i ärenden där de har fattat beslut som är ingripande för den enskilde. Det är många som också uttrycker en oro över att det i dag är enkelt att på nätet hitta privata kontaktuppgifter till både dem själva och deras familjemedlemmar.

– Att skaffa och leva med skyddad identitet är ett stort steg att ta. Ett sätt att åtmins-

agligen utsatts anställda inom statliga myndigheter, kommuner och regioner runt om i Sverige för våld, trakasserier, skadegörelse, hot, mutförsök eller annan form av otillbörlig påverkan. Det kan röra sig om allt ifrån direkta mordhot till subtila påtryckningar. Hot och trakasserier är vanligast. Direkta mutförsök, skadegörelse och våld har hittills varit mer ovanligt.

– Hot och trakasserier innebär inte bara kränkningar av enskilda individer, vilket i sig är mycket allvarligt, utan det innebär också angrepp på rättssäkerheten. Det kan påverka beslut och leda till att förtroendet för myndigheter och förvaltningar minskar. I sin förlängning är de ett angrepp på demokratin, säger Lee Wermelin.

– Fortsätter den här utvecklingen kommer det dessutom att bli ännu svårare för många myndigheter att rekrytera och behålla kvalificerad personal.

I våras genomförde Akavia en enkätundersökning bland medlemmar som arbetar på ett antal utvalda statliga myndigheter, kommuner, regioner samt jurist- och advokatbyråer. 4 766 besvarade enkäten som bland annat visar följande:

- Var fjärde svarande har under de senaste två åren utsatts för våld, trakasserier, skadegörelse, hot, mutförsök eller annan form av otillbörlig påverkan. Bland statligt anställda



Lee Wermelin



Lena Langlet

//

Det behövs ett brett arbete, både lokalt och centralt, där både fack och arbetsgivare är involverade. Ingen kan lösa detta själv.

tone begränsa affektbrotten kan vara att en del beslut skrivs under med beslutsfattarnas anställningsnummer. Den enskilda ska även i framtiden kunna ta reda på vilka personerna bakom besluten är – det är viktigt i en demokrati – men det får ta lite tid. Under den tiden har förhoppningsvis upprörda personer hunnit lugna ner sig. En viss tröghet vore bra, säger Lee Wermelin.

Företrädare för myndigheter och kommuner runt om i Sverige som Akavia Aspekt har talat med ger en mängd olika exempel på hur anställda utsatts för hot, trakasserier och olika former av otillbörliga påtryckningar.

– Det kan vara allt från mer eller mindre bagatellartade händelser till mycket allvarliga sådana. I många kommuner är de som arbetar inom socialtjänsten extra utsatta, säger Gunnar Sundqvist på Sveriges kommuner och regioner (SKR).

Hot och trakasserier riktas också mot tjänstemän som handlägger och fattar beslut i ärenden som gäller till exempel bygglov och alkoholtillstånd, men även mot personer som arbetar inom skolan, på bibliotek och i fritidsanläggningar.

– Länge hade vi ambitionen att ha ett öppet stadshus. I dag har vi låsta dörrar i princip överallt utom till foajén. Vi har också speciella besöksrum och arbetar på ett helt annat sätt än tidigare med att göra riskbedömningar inför besök som skulle kunna vara hotfulla. Det har även hänt att anställda på grund av hot har fått personlarm att ha med sig utanför arbetstid, säger Malin Fremling, HR-strateg vid Eslövs kommun.

Anmäls allt?

– Det är policyn, och är viktigt för att vi ska bli bättre på att analysera och förebygga risker, men jag tror att det finns en underreportering. Det finns dessutom risk för att det sker en viss tillväxning, att man börjar acceptera en del saker som inte är okej.

Flera av de intervjuade lyfter framför allt fram trakasserier som ett växande problem.

– En orsak kan vara teknikutvecklingen. Det är i dag billigt att ringa, skicka digitala massbrev och liknande. För 15–20 år sedan fick rättshaveristerna till exempel betala porto och posta de brev som de skickade, vilket förmodligen hade en viss återhållande effekt, säger Johanna Skinnari som är utredare på Brå.

– Andra förklaringar till ökningen kan

vara ett hårdnande samhällsklimat och minskad respekt för myndighetspersoners status och roll.

I somras publicerade Göteborgs kommun en rapport där det bland annat berättas om hur kommunanställda som känner sig hotade eller trakasserade inte vågar polisanmäla av rädsla för repressalier från den kriminella världen. Av säkerhetsskäl tvingades medarbetare inom socialtjänsten, efter att ha fattat beslut om ett tvångshandertagande, bo på annan ort. Tjänstepersonen hade tidigare fått motta hot om att "huset ska brinna" eller att barnen ska "få besök" i skolan.

Enligt Lena Langlet på SKR har det blivit vanligare att anställda i kommuner utsatts för otillåten påverkan.

– Det gäller framför allt beslut som direkt påverkar medborgare och företag, till exempelvis socialbidrag, omhändertaganden av unga och alkoholtillstånd. Vi har inte gjort någon egen stor undersökning kring detta, men det är de signaler som vi får från kommunerna.

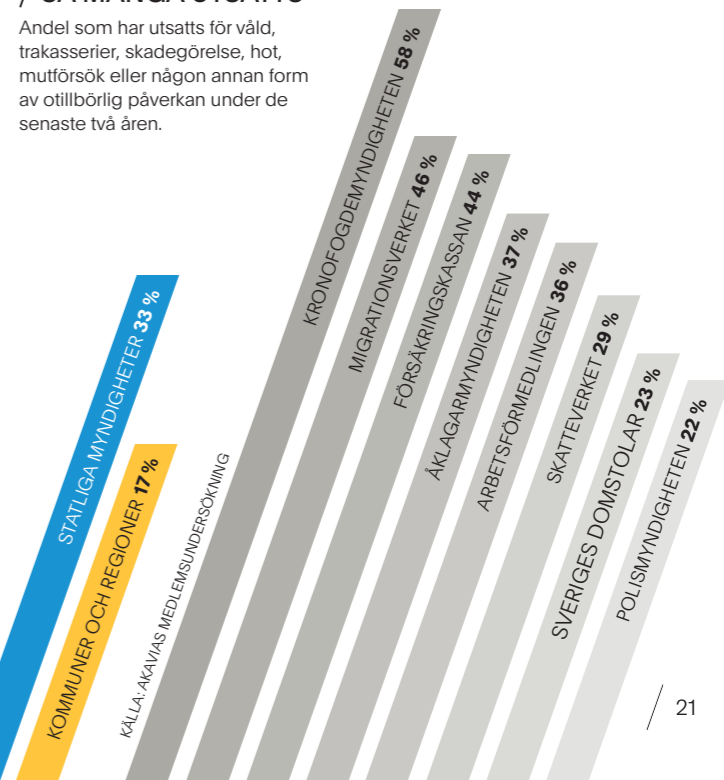
– Vi har nu tillsatt en utredning som ska försöka ta reda på hur vanligt det är och vilket stöd kommunerna behöver i det här arbetet. //

Fotnot: Akavia, och tidigare Jusek, har under lång tid undersökt förekomsten av hot, våld och trakasserier i den offentliga delen av rättsväsendet genom en omfattande medlemsenkät. Tidigare rapporter har redovisat resultat från Polismyndigheten, Åklagarmyndigheterna, Sveriges Domstolar, Kronofogdemyndigheten, Skatteverket, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Migrationsverket, Riksdagens ombudsmän och Justitiekanslern. I år har medlemsenkäten utökats till att även omfatta medlemmar i kommunal och regional sektor samt anställda på jurist- och advokatbyråer.



/ SÅ MÅNGA UTSÄTTS

Andel som har utsatts för våld, trakasserier, skadegörelse, hot, mutförsök eller någon annan form av otillbörlig påverkan under de senaste två åren.



Arbetsplatserna där de anställda är mest utsatta

Anställda inom Kronofogdemyndigheten och Migrationsverket är de mest utsatta för hot och trakasserier, enligt Akavias undersökning.

– Det händer tyvärr ganska ofta att medarbetare ute på fältet råkar ut för någonting, säger Matteus Maria Furemalm som är huvudskyddsombud och vice ordförande för Saco-S inom Kronofogdemyndigheten.

Under de senaste två åren har närmare sex av tio Akaviamedlemmar som är anställda vid Kronofogdemyndigheten utsatts för hot, trakasserier eller annan form av otillbörlig påverkan, enligt Akavias senaste undersökning. Det är ungefär lika hög andel som 2017, då en liknande undersökning gjordes.

Extra utsatta är kronoinspektörer som bland annat arbetar med avhysning, kvarstad och betalningssäkring.

– När de är ute på fältet stöter de ibland på personer som mår mycket psykiskt dåligt och som borde vara någonstans där de kan få vård. En del förstår inte vad som pågår, varför de ska avhysas. Det är också vanligare i dag att vi möter människor från andra länder som inte förstår vårt system,

Matteus Maria Furemalm, huvudskyddsombud och vice ordförande för Saco-S inom Kronofogdemyndigheten.

FOTO: MAGNUS GLANS



vad som händer om man exempelvis inte betalar räkningarna och vad Kronofogden är för något. Ofta är släktingar inblandade. Det kan ibland bli ganska så upprörda känslor, säger Matteus Maria Furemalm.

Matteus Maria Furemalm berättar att det inom myndigheten pågår ett arbete med att förbättra incidentrapporteringssystemen.

– Jag tror att det finns ett stort mörkertal när det gäller vad som rapporteras. På en del håll lever det kvar en machokultur som går ut på att hot och liknande är något som man ska klara av, att det bara är att skaka av sig som inspektör, men det är en felaktig inställning. Alla hot ska rapporteras, oavsett om det är någon som bara säger något eller någon går emot medarbetaren med ett verktyg eller annat tillhygge.

Inom Kronofogdemyndigheten pågår det diskussioner om hur det fysiska arbetet ute på fältet kan begränsas och digitaliseras, men också det rimliga i att delgivningspersoner arbetar ensamma, vilket de gör i dag.

– Vi vill också se en lagändring som gör det möjligt för inspektörer och kommissarier att skriva under beslut med anställningsnummer i stället för med namn.

Även inom Försäkringskassan är det många som utsätts för bland annat hot och trakasserier. I årets undersökning uppger 44 procent av de svarande Akaviamedlemmarna att de har utsatts under de två senaste åren. Det är en tydlig ökning jämfört med den tidigare undersökningen då 38 procent rapporterade utsatthet. Anna Malmberg, chef för området operativ säkerhet inom Försäkringskassan, berättar att i år har antalet inrapporterade incidenter kopplade till personsäkerhet minskat.

– Vi vet inte vad nedgången beror på, om den är faktisk eller exempelvis beror på minskad rapporteringsbenägenhet under pandemin. Utan tvekan finns det ett mörkertal.

Enligt Akavias undersökning har otryggheten bland de anställda vid Migrationsverket minskat.

Migrationsverkets egen statistik berättar att antalet inrapporterade hot- och våldshandlingar mot personalen minskade under 2020 jämfört med 2019, även om man tar hänsyn till att även antalet anställda har minskat. Första kvartalet i år var dock antalet anmälningar gällande hot om suicid fler än under motsvarande period i fjol, men färre än 2019.

– De flesta hot om suicid eller självskada sker i utredningssamtal eller via internet och telefon, säger Hans Fagerlin som är tillförordnad sektionschef på Migrationsverkets HR-avdelning. //

AKAVIA ASPEKT

Åklagaren: Jag känner mig ensam och utsatt

När miljöåklagare Åse Schoultz lämnade rättegången om ett jaktbrott satt det en skruv inkörd i bakhjulet på den civila polisbil som eskorterade henne.

Åse Schoultz berättar att hon i möjligaste utsträckning håller sig undan sociala medier och undviker att läsa vad som skrivs om henne.

– Jag vill försöka göra mitt jobb så korrekt som möjligt och vill inte ge människor möjlighet att påverka mig. Jag hör av kamrater att det är bra att jag inte har sociala medier. Det skrivs så väldigt mycket negativt om mig där. Ja, egentligen bara negativt, säger hon och uppmanar oss att söka på hennes namn på nätet. Upp kommer mindre trevliga beskrivningar av henne, men också krav på att hon ska få sparken.

I över 20 år har Åse Schoultz arbetat som åklagare och handlagt en mängd olika typer av ärenden. Inga har väckt sådana känslor, ibland direkt hat, som när det har handlat om jakt, framför allt på varg.

I dag är hon miljöåklagare vid riksenheten för miljö- och arbetsmiljöbrott.

– Även om jaktbrotten – vi handlägger brott relaterade till våra fredade djur, det vill säga varg, björn, järv, lo och kungsörn – utgör en minimal del av det som jag gör så tar de ofantligt mycket tid och kraft i anspråk. Det är sådana otroligt starka känslor kring de här djuren, framför allt vargen.

– Vi åklagare som sysslar med detta anmäls till höger och vänster. Det hävdas att vi har egna agendor, är vargkramare, partiska, trakasserar jägarkåren och mycket annat.

Åse Schoultz berättar att angreppen mot henne tog fart under hösten 2014 i samband med en förhandling i Mora tingsrätt. Ett antal personer misstänktes för att illegalt ha jagat varg och stod åtalade för grovt jaktbrott.

– När jag som åklagare kom till tingsrätten möttes jag av två busslastar med demonstranter. Många hade med sig plakat



med direkta personangrepp på mig.

– Efteråt blev jag eskorterad av en civil polisbil dit jag då bodde. På väg därifrån fick polisbilen punktering. Det satt en skruv inskruvad i bilens ena bakdäck.

Hur har din arbetsgivare agerat?

– Även om min arbetsgivare försöker stötta känner jag mig otroligt ensam i detta – ensam och utsatt. Det är som att alldeles ensam kastas ner med fallskärm i ett minnerat land. Jag tycker att ledningen borde försvara oss bättre i media, men det bör ske vid rätt tidpunkt. Annars kastas det bara ännu mera ved på brasan. //

Åse Schoultz, miljöåklagare vid riksenheten för miljö- och arbetsmiljöbrott.

FOTO: SANDRA LEE

AKAVIA ASPEKT



//
Vi har sett en ny form
av kriminalitet i vårt
land med väldigt unga
människor som begår
väldigt allvarliga brott
och som kanske kan
vara mer benägna att
pressa sina advokater.

"Vi får lära oss att hantera situationen"

När han för några år sedan försvarade terrormisstänkte Rakhmat Akilov utsattes både Johan Eriksson själv och hans fru för hot och hat.

– Ett tag vad det rätt jobbigt, säger han.

Johan Eriksson är en av Sverige mest ansedda försvarare och har under de senaste decennierna varit inblandad i flera uppmärksammade brottmål. Åtta år i rad har han dessutom utsetts till "Advokaternas advokat" på brottmålssidan.

– Trots att vi advokater rör oss bland samhällets vargar, och ibland även bland psykiskt sjuka människor, är hotfulla situationer ovanliga, även om det kan uppstå situationer då klienter är missbelåtna eller vill att man som advokat ska göra saker som man inte kan göra.

Han berättar att det då och då ändå har blivit hotfullt och uppstått starka känslor när han har varit försvarare i exempelvis mordmål och anhöriga till offret har tyckt att han har försökt hjälpa den som de anser är skyldig.

//
Det var
mer en
fråga om
hat än
direkta hot.

– Det uppfattar jag som en mänsklig sak och jag kan faktiskt förstå dem, även om det kan upplevas som både obehagligt och påfrestande i stunden, men det är inget som gör att jag känner mig rädd när jag kommer till kontoret efteråt eller att jag tror att de kommer att göra mig något.

När han försvarade den då misstänkta terroristen Rakhmat Akilov, som 2018 dömdes till livstids fängelse för terrorattentatet på Drottninggatan i Stockholm, fick han utstå något helt annat.

– Folk mejlade och försökte ta kontakt med mig på alla möjliga sätt för att tala om för mig vilket svin jag var som försvarade en sådan person. När man inte fick tag på mig, tyckte man att man kunde vända sig till min fru i stället och skickade hoten till henne, eller det var nog mer frågan om hat än direkta hot. Under en period var det rätt jobbigt.

Har klimatet, förutom under rättegången mot Akilov, blivit värre?

– Det tror jag inte. Vi har visserligen sett en ny form av kriminalitet i vårt land med väldigt unga människor som begår väldigt allvarliga brott och som kanske kan vara mer benägna att pressa sina advokater, men det biter inte på mig, vilket kanske hänger samman med att jag är äldre.

Eller så har ni äldre advokater blivit allt mer tjockhudade och succesivt vant er vid en tuffare verklighet?

– Det tror jag. Vårt jobb är väldigt speci-

ellt. Vi biträder människor som är misstänkta för mycket allvarlig brottslighet, som många dessutom har begått. Vi har också en mycket stark lojalitetsplikt i förhållande till våra klienter. Det skulle uppfattas som väldigt konstigt om en advokat anmälde sin egen klient. Vi får i stället lära oss sätt att hantera situationen.

– Samtidigt tycker jag att det är mycket bra att man i dag tar dessa frågor på betydligt större allvar än vad man gjorde när jag började som advokat. Då bestod brottsmålsbyråerna i allmänhet bara av en eller två personer, vilket gjorde att det ofta inte fanns någon att vända sig till och diskutera de här frågorna. I dag är byråerna lite större vilket gör det lättare.

Det förutsätter dock, enligt Johan Eriksson, att det på byrån finns en öppen kultur som gör att medarbetarna vill berätta om de exempelvis upplevt något obehagligt i rätten.

Har respekten i rättssalen försämrats?

– Åklagare har uttryckt att detta är ett verkligt problem. De upplever att om stämningen i en rättssal blir hård och frän, från försvararnas men också från de tilltalades sida, blir det ett starkt fokus på åklagarna, inte som åklagare, utan som personer. Man ska känna respekt för den typen av rädsla och obehag. Det är en mycket farlig känsla om den som utövar myndighet går runt och känner sig personligt rädd. //

HÄR ÄR AKAVIAS KRAV MOT HOT OCH VÅLD

Akavia kräver krafttag för att minska antalet anställda som utsätts för hot, våld och trakasserier och föreslår bland annat:

/ Ökad trygghet och säkerhet för dem som arbetar i medborgarnas tjänst.

/ Nolltolerans mot hot, våld och trakasserier ska gälla och tydliggöras i verksamheten.

/ Att utbildning och diskussion om risker, säkerhetsarbetet och rutiner sker kontinuerligt.

/ Förstärkt skydd av personuppgifter för dem som arbetar i medborgarnas tjänst.

/ Att straffen för hot, våld och annan brottslighet mot myndighetspersoner skärps.

/ Förbättrat stöd till medarbetarna.

/ Att regeringen beslutar om en sammanhållen översyn av skyddet för statsanställda som utsätts för hot och våld och trakasserier som har ett samband med anställningen.

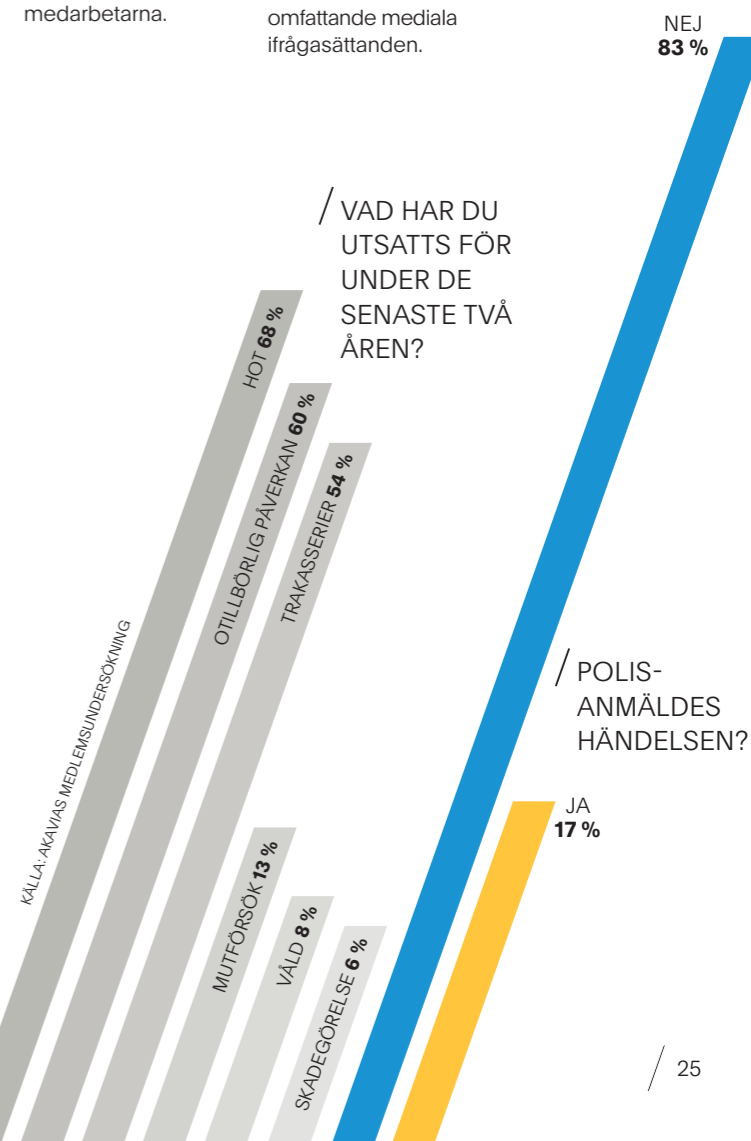
/ Att den straffrättsliga regleringen utvidgas till att också skydda mot mindre allvarliga trakasserier som i dag inte omfattas men som har till syfte att otillbörligt påverka.

/ Att varje arbetsplats ska ha resurser och rutiner för stöd och andra åtgärder vid hot, våld, trakasserier eller omfattande mediala ifrågasättanden.

/ Stärkt straffrättsligt skydd mot hot och våld.

/ Att frågan om att öka skyddet för personuppgifter vid tjänsteutövning utreds, exempelvis minskad exponering av namn i beslutshandling eller möjlighet till nummerbricka i stället för namn.

/ Att det införs ytterligare straffrättslig reglering för brott som direkt har riktats mot samhällets funktioner för utredning och lagföring av brott eller myndighetsutövning i övrigt.





Mikael Svensson, säkerhetschef på Åklagarmyndigheten.
FOTO: MAGNUS GLANS

“Risk att hotade inte vågar utföra sitt arbete”

Blombuketter och chokladkartonger som skickas hem till tjänstemäns privatbostäder som tack för ett “bra” jobb. Eller kommentarer i affären om hur söta barn de har. Det är bara två exempel på subtila och svårutredda hot mot statstjänstemän.

Tre till fyra gånger per termin samlas ett nätverk med säkerhetschefer från 13 av Sveriges myndigheter för att diskutera och hjälpa varandra i arbetet mot hot, våld och trakasserier.

– Även om det är frågan om olika myndigheter är likheterna större än olikheterna när det gäller våra problem på det här området, säger Mikael Svensson som är Åklagarmyndighetens säkerhetschef och ordförande i nätverket.

En gemensam fråga som diskuteras bland flera av deltagarna är till exempel att göra det möjligt för fler tjänstemän att skriva under åtminstone en del av sina offentliga beslut med anställnings- eller tjänstgöringsnummer i stället för med sitt namn. Förhoppningen är att det ska leda till minskad personcentrering.

Enligt vad som är allmänt känt har det inte genomförts något attentat mot en svensk åklagare sedan två män med kopplingar till det kriminella gänget Brödraskapet Wolfpack för snart 15 år sedan detonerade en kraftig sprängladdning alldeles i anslutning till den dåvarande chefsåklagaren Barbro Jönssons bostad i Trollhättan.

– Däremot har det skett en viss ökning när det gäller trakasserier mot åklagare, vilket är tillräckligt allvarligt. Om en åklagare känner sig hotad eller otrygg i sin yrkesutövning är det risk för att personen inte vågar utföra sitt arbete, säger Mikael Svensson.

Han berättar om en ny kategori av kri-

/ DE INGÅR I SAMARBETET

Myndigheterna som ingår i samarbetet är Domstolsverket samt de tolv som ingår i den myndighetsgemensamma satsningen mot organiserad brottslighet: Arbetsförmedlingen, Ekobrottsmyndigheten, Försäkringskassan, Kriminalvården, Kronofogdemyndigheten, Kustbevakningen, Migrationsverket, Polismyndigheten, Skatteverket, Säkerhetspolisen, Tullverket och Åklagarmyndigheten.

minella. De är ofta ganska unga och har ett uttalat förakt för myndigheter och myndighetspersoner.

– Häktade med restriktioner vet att de brev som de skickar läses av åklagarna. Ibland använder de breven till att chikanera eller hota, till exempel genom att rita en bild med innebörden att åklagaren ska dö eller skriva ut åklagarens hemadress. Det finns en uttalad skrämseltaktik från en del åtalades sida.

Mikael Svensson ger flera exempel på mer eller mindre subtila hot mot åklagare, till exempel om hur personer kopplade till kriminella strukturer rörde sig i en åklagares trädgård när hen inte var hemma eller som av en tillfällighet “stötte” på en åklagare när hen är ute och handlade med sin familj och sa: “vilka söta barn du har”.

– Andra beställer varor i enskilda åklagares namn eller så skickas det chokladkartonger och blomsterbuketter hem till åklagarna som “tack för ett bra jobb”, allt för att visa att man vet var de bor.

Funkar det?

– Ingen räcker upp handen och säger att jag ägnar mig åt självinsur eller har bytt arbete för att minska risken för att jag själv eller någon i min familj ska råka illa ut. Det är därför svårt att mer exakt veta hur stort problemet är.

– Åklagarmyndigheten tar dessa frågor på stort allvar och förstärker nu i höst säkerhetsorganisationen med nya medarbetare. //

“Viktigt att ha policy om nolltolerans”

Arbetsgivare är skyldiga att försöka förebygga hot, våld och trakasserier mot medarbetare.

– Det är viktigt att arbeta löpande med dessa frågor och inte bara när något har hänt, säger Anna Nitzelius som är sakkunnig på Akavia.

En av nycklarna till framgång är ett systematiskt arbetsmiljöarbete.

– En central del är att arbetsgivaren har en tydlig policy om nolltolerans och att allt ska anmälas. Medarbetare ska inte själv behöva sitta och fundera över vad som är godtagbart och vad som inte är det, säger Anna Nitzelius.

Johanna Skinnari på Brottsförebyggande rådet berättar att relationen till närmaste chef är en faktor som har stor betydelse för hur påverkad en person blir av exempelvis hot och trakasserier.

– Utfallet av påverkansförsöken är något som arbetsgivaren ofta kan påverka. En god arbetsmiljö där man kan prata öppet om sådana här saker gör det lättare att hantera även ganska tuffa påverkansförsök.

– När vi talar om våld, hot och trakasserier tänker vi ofta på de mest allvarliga fallen, men de tillhör undantagen. Jag tror att det är lika viktigt att även prata om det som inte är lika allvarligt, men som drabbar många. På liknande sätt bör vi diskutera fallen som har hanterats väl och där konsekvenser uteblivit, inte bara de som har gått dåligt. //



Johanna Skinnari

/ TÄNK PÅ DETTA

/ Arbetsgivaren är i grunden alltid skyldig att se till att arbetet kan utföras utan risk för ohälsa eller olycksfall. Det gäller både den fysiska arbetsmiljön och den sociala och organisatoriska arbetsmiljön.

/ De risker för våld eller hot om våld som kan finnas i arbetet ska utredas och åtgärdas.

/ Arbetet ska ordnas praktiskt så att risk för våld eller hot om våld så långt som det är möjligt förebyggs.

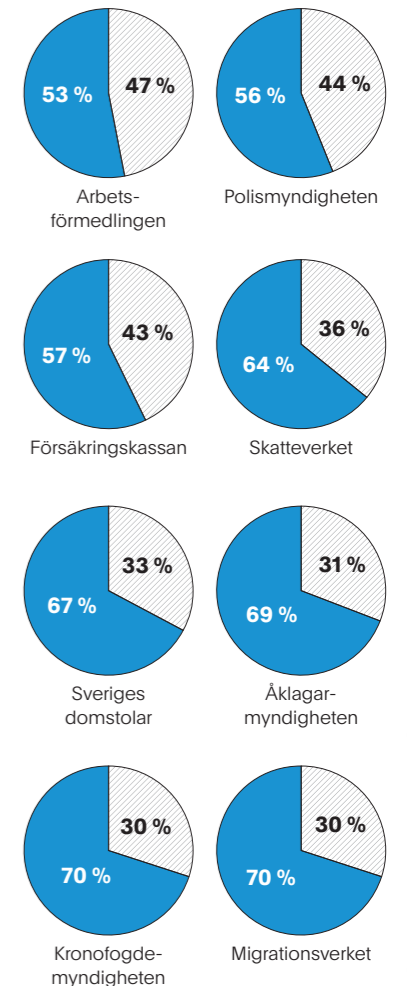
/ Tillbud och händelser ska dokumenteras och utredas.

/ Enligt arbetsmiljölagen är arbetsgivare skyldiga att rapportera allvarliga olyckor och tillbud. Ett hot om våld är vanligtvis ett tillbud.

/ Uppföljningen av en incident kan i huvudsak delas upp i tre delar: krishantering och uppföljning, incidentrapport och polisanmälan.

/ ANSER DU ATT DIN YRKES-UTÖVNING PÅVERKATS?

○ Ja eller delvis ● Nej



LÄS MER

www.hotpajobbet.se
www.suntarbetsliv.se/verktyg/hot-pa-jobbet

KÄLLA: AKAVIAS MEDLEMSUNDERSÖKNING

FOTO: LIESELOTTE VAN DER MEIJUS, KRISTIAN POHL/ REGERINGSKANSLIET

Ministern: Vi ser över ökat skydd

Arbetsgivaren har alltid det yttersta ansvaret för personalens arbetsmiljö.

Det menar arbetsmarknadsminister Eva Nordmark (S).

I en kommentar till uppgifterna i Akavias enkätundersökning säger hon: – Det är helt oacceptabelt att de som jobbar i samhällets tjänst och har till uppgift att hjälpa andra utsätts

för våld och hot. Det är inte enbart ett arbetsmiljöproblem utan i förlängningen även ett angrepp på det demokratiska samhället. Arbetsgivaren har alltid det yttersta ansvaret för arbetsmiljön. Riskbedömningar, samverkan med skyddsombud och förebyggande åtgärder måste prioriteras.

– Regeringen har tillsatt

en utredning som ska ta se över förstärkt skydd för samhällsviktiga yrkesgrupper. I utredningen ingår också frågan att se över om möjligheten att skydda personuppgifter för vissa yrkesgrupper bör utvidgas. Jag utesluter inte att fler åtgärder kan komma att behövas. Det här är en viktig fråga för hela regeringen. //

